



Институт за
Социална
Интеграция

FOUNDATION FOR EUROPEAN
PROGRESSIVE STUDIES
FONDATION EUROPÉENNE
D'ÉTUDES PROGRESSISTES



ПРОЕКТ ДА ПРОМЕНИМ РЕДА!

*Българската перспектива за борба с неравенствата
в доходите и условията на труд и за реформи
в политиката на здравеопазване в контекста на ЕС*



Реализиран в партньорство с:

**FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG**

Fondation
Jean Jaurès

ПРОЕКТЪТ

В лятото на 2018 г. Институтът за социална интеграция стартира реализацията на проекта „Да променим реда!“ с основна тема: „Българската перспектива за борба с неравенствата в доходите и условията на труд и за реформи в политиката на здравеопазвана в контекста на Европейския съюз“.

При изследванията, направени в края на 2017 година, България е страната с най – евтина работна ръка в Европейския съюз и в същото време е на последно място по отношение на борбата с корупцията и престъпността. Също така прозрачността на управление, както на национално, така и на местно ниво е силно занижено.

Днес в България заплатите в публичната сфера за хора, притежаващи квалификация като математици, информатици, инженери, биолози, са унизителни. В същото време пред очите на цялото общество депутати и политически партии си гласуват редица придобивки. Не е чудно защо у нас толкова малко студенти се записват да учат точни науки.

Друг проблем, който следва да се отбележи е лошите условия на труд. Само през 2017 година, Инспекцията по труда в България е констатирала над 200 000 нарушения по отношение условията на труд в страната.

Водещ проблем в страната ни е и реформите в здравеопазването. На практика такива липсват, а политическите елити все по – плахо и безотговорно се отнасят към промяна в здравната система. Все повече разходи се правят от страна на държавата, а качеството непрекъснато се влошава. Стотици хиляди хора на практика остават без здравна грижа.

Основните проблеми, за които търсехме решения:

За условията на труд:

- справедливо заплащане;
- повишаване на квалификацията и експертност;
- безопасност на труда и комфорт на работното място;
- равенство между половете;
- подобряване на социалната грижа за наетите работници, за работещите майки и пр.

За здравната система:

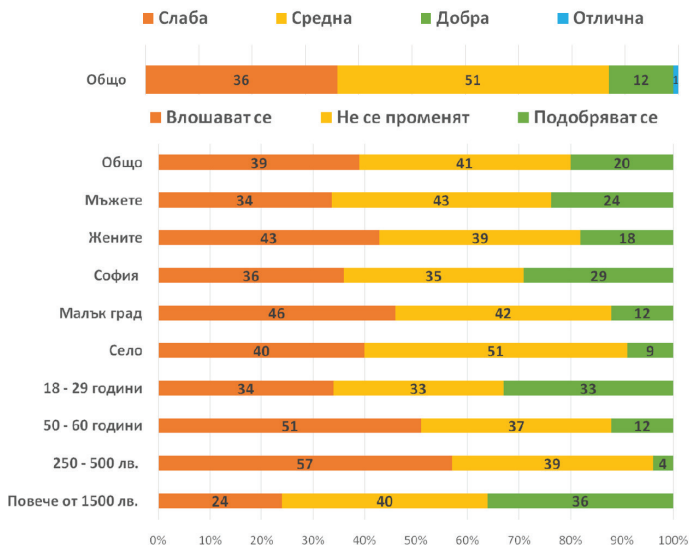
- търсене на по-ефективен модел на финансиране на здравеопазването;
- по-ефективно разходване на здравно-осигурителните вноски;
- формулиране на заплащаните разходи не по видове заболяване, а според състоянието на пациента;
- преобразуване на медицинските заведения от търговски дружества в публични предприятия;
- контрол върху цените на медикаментите;
- граждански контрол върху здравната система и пр.

Обобщени резултати от изследване на общественото мнение относно условията и основните нарушения на пазара на труда в България

ОБЩА РАМКА И КОНТЕКСТ

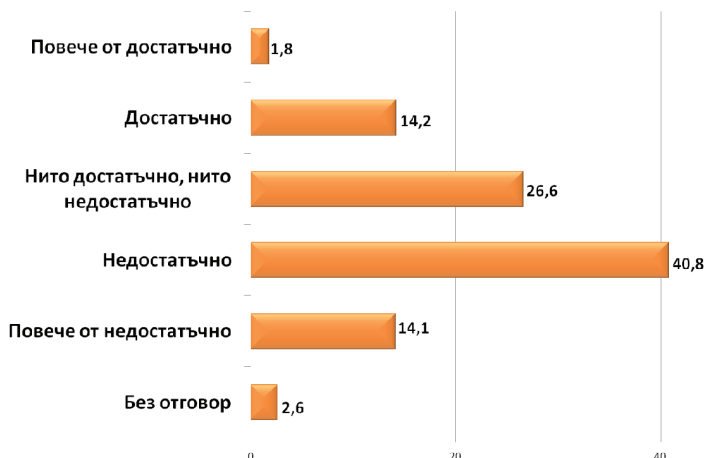
Изследването се състои от две основни части – количествено допитване, обхващащо 798 пълнолетни граждани на Република България и качествено изследване, състоящо се от две групови дискусии с работещи български граждани.

Пазар на труда – общи оценки и нагласи:



Нарушения на трудови права – общ индикатор:

На базата на предварителния аналитичен доклад за основни типове нарушения на трудовия пазар, изследването си поставя за цел да търси отговори на тези въпроси на две нива – обща картина, базирана на личен опит, без специфициране или описване на отделни типове нарушения – от една страна, и по-задълбочен анализ, изброявайки основните типове нарушения – от друга.



Нарушения на пазара на труда – комплексен индикатор:



ОСНОВНИ ИЗВОДИ



- Общата оценка за състоянието на пазара на труда у нас е по-скоро слаба или средна. Отлични оценки липсват, и едва всеки девети запитан поставя добра оценка. В по-малките населени места оценките са по-критични;
- За близо 40 на сто от запитаните условията на труд се влошават, а за други 41 на сто – те не се променят. Едва един от пет респонденти ги определя като подобряващи се. По-високи оценки са по-типични за младите заети българи, тези живеещи в столицата и имащи по-високи доходи;
- Мнозинството от респондентите определят своето основно трудово възнаграждение като недостатъчно или повече от недостатъчно;
- Всеки трети е на мнение, че правата на трудещите се се нарушават постоянно, а за 52% - нарушенията са чести;
- Най-честите нарушения са свързани с нерегламентирано удължаване на работното време, заплащане на ръка (под масата), или извънреден труд;
- Забавяне/неизплащане на възнаграждения, нереални или фиктивни договори, намалени почивки, работа без договор, заплащане на по-ниски осигуровки, неначисляване на възнаграждения за стаж също са сред нарушенията, които могат да се определят като много чести;

- Като цяло пазара на труда в България може да се характеризира с чести и масови нарушения, ниска удовлетвореност сред работещите, песимизъм по отношение на прозрачността и законността на трудовите отношения и неудовлетвореност от размера на възнаграждението.

Обобщени резултати от анализа, включващ видовете системи на здравеопазване и моделите на финансиране на здравеопазването

ОБЩА РАМКА И КОНТЕКСТ

Съвременните здравни системи би трябвало да се базират на принципите на солидарността, на правото на избор и на ефективността при изразходване на ресурсите в система. Те по своята същност притежават както социални, така и икономически характеристики. Ролята на държавата в здравеопазването почти навсякъде все още е първостепенна, въпреки тенденциите към все по-голямо либерализиране на пазара на здравни услуги. Една от целите на всяка икономика би трябвало да бъде подобряването на благосъстоянието на нацията, повишаване стандарта на живот и постигане на икономически просперитет и независимост. Фундаменталният въпрос „как“ да се финансира здравеопазването, така че да се постигне максимална обществена и индивидуална полза „тежи“ с много голяма сила.

Аспекти на финансирането на системата на здравеопазване:

- Набиране на финансови средства
- Разпределение на финансовите средства
- Разходване на финансовите средства

Основните участници в една система на здравеопазване са:

- Потребители (пациенти)
- Доставчици (болници/медицински специалисти)
- Купувачи (така наречена трета страна – осигурителни институции)

ОСНОВНИ ИЗВОДИ

- Наложително е да се вземе решение, и то политическо решение, за това дали трябва да продължаваме да настояваме, да твърдим, че здравната система е един чист пазар, пазар на здравни услуги.
- Пред обществеността моделът „Бисмарк“ се разшифроваше с термина „здравно осигуряване“, което трябваше да подмени омразната държавна система на национално здравеопазване. Гражданството повярва на този подвеждащ термин и едва днес започва да проумява, че всъщност на български здравно осигуряване изобщо не означава здравна сигурност на нацията.
- Логиката на здравноосигурителния модел е да бъде посредник/медиатор между пациента и лекаря, но в България беше отречена точно тази роля на държавата, като носител на регулаторните механизми, от една страна, но от друга самата държава съвсем доброволно абдикира от тях.
- В България през 2018 г. вече е крайно наложителен „спорът“ - дали днешното българско здравеопазване е ефективно (полза-разходи), дали е обществено приемливо, дали неговите ресурси се управляват професионално, отговорно и компетентно в посока на устойчивото му развитие. Без откровен отговор на тези въпроси никакви нови и свръхнови модели няма да ни спасят и извадят от хаоса и пропастта, в които се намира днес общественото здраве в България.

За едно истинско реанимиране и обновление на здравната система са нужни няколко неотменими, реални и решителни стъпки:

- Съзнаване и признание, че здравната реформа от 2000 г. е била абсурден и недопустим експеримент;
- Съзнаване и признание, че здравеопазването е социален, а не е търговски сектор, че пазарът (макар и нужен) е само подчинен инструмент. Нужна ни е принципно нова, специфична социална пазарна икономика;
- Съзнаване и признание, че частният здравен сектор е само допълнителен баланс на публичния и не може да бъде водещ сектор. Публично-частното партньорство не означава амбивалентност и размяна на местата и приоритетите;

- Генерална преоценка и на концепцията и на дефектната нормативна база на здравеопазването, която трябва да бъде последвана от нейната подмяна с нова нормативна база, адекватна на европейските тенденции и на обективните здравни потребности на българската нация в нейната цялост;
- Българската система на здравеопазване се нуждае от преоткриване и градивно реставриране на два изпитани, но изгубени по пътя на нашата „здравна реформа“ принципа - на ефективно национално здравеопазване: регионализация и регулиран маршрут на пациента (етапност и нива на медицинската помощ). Те трябва да изместят приоритета на паразитния квази пазар, така лекомислено допуснат в България.

ЧЕТИРИТЕ ПУБЛИЧНИ ДЕБАТА

Югозападна България – 1, 2 септември 2018 г. - гр. Несебър



Обобщени предложения от първата публична дискусия:

1. Засилване на регулациите и определяне на стандарти за заемане на определена длъжност или упражняване на професия, които да са в унисон с придобития образователен или квалификационен ценз.
2. Намаляване на субективните критерии и елементи в нормативната уредба, касаеща трудовото законодателство и увеличаване на обективните критерии.
3. Въвеждане на правно обучение с акцент върху трудовото право в последните години на средния курс на образование.
4. Увеличаване на възнаграждението на служителите в Инспекция по труда, както и увеличаване на техния брой.



Обобщени предложения от втората публична дискусия:

1. Засилване регулаторната и контролна роля на държавата чрез Главна инспекция по труда.
2. Определяне на минималната работна заплата по ясни критерии, следвайки нарастването на средната работна заплата и индекса на инфлация.
3. Премахване на максималния осигурителен доход и връщане към прогресивното подоходно облагане.
4. Насърчаване сключването на колективни трудови договори, както на браншово равнище, така и на ниво предприятия чрез подсилени санкции за работодателите, които отказват да водят преговори и да сключат КТД.



Обобщени предложения от третата публична дискусия:

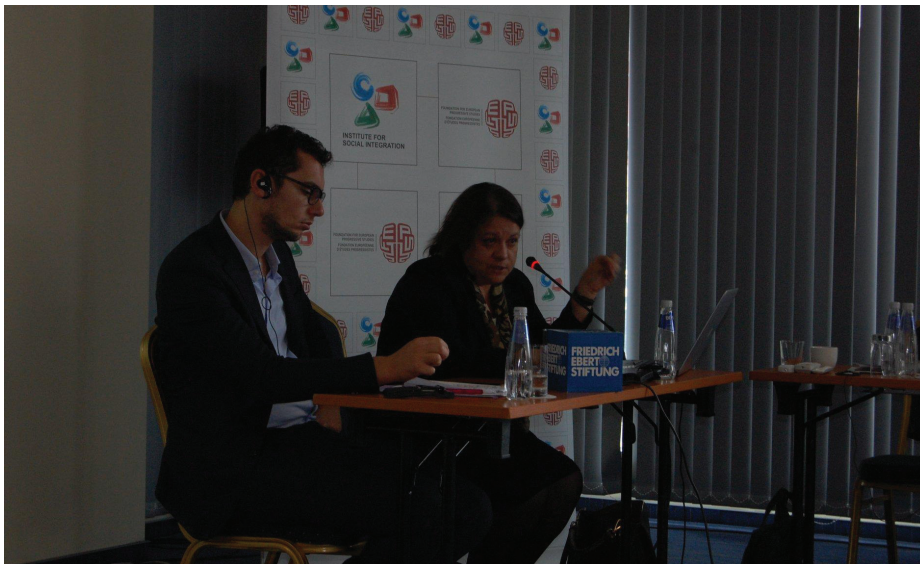
1. Гарантиране възможността за сдружаване в синдикални организации в частния сектор чрез промени в Кодекса на труда;
2. Подпомагане сключването на колективни трудови договори на браншово и отраслово равнище и осигуряване на тяхното разпространение;
3. Увеличаване ставката за нощен труд от 0,25 лв. на 1,00 лв. и минималният размер на т.нар. клас „прослужено време“ на 1%;
4. Засилване контролната роля на Главна инспекция по труда и нейните териториални подразделения;
5. Част от бюджетния излишък да се разходва за базов доход повишаване квалификацията на работещи бедни и преквалификация на безработни;
6. Приемане на единна ставка за работа на час по сектори и професии и единна минимална работна заплата в ЕС;
7. Данъчни облекчения за работещите бедни и фирми в най-бедните райони на страната;
8. Отпадане на критерия за размер на печалбата за фирмите и предприятията, които кандидатстват с проекти към Фонд „Безопасни условия на труд“.



Обобщени предложения от четвъртата публична дискусия:

1. Промяна на съотношението при финансиране на проекти от Фонд „Безопасни условия на труд“;
2. Опростяване на правилата за временна заетост;
3. При системни нарушения на трудовото законодателство фирмите/предприятията да се закриват;
4. Определянето на минималната работна заплата да бъде обвързано с минималния облагаем доход;
5. Реформи в образованието, за да се осигури промяна на структурата на пазара на труда;
6. Изискванията за осигуряване на безопасни условия на труд да се диференцират според броя наети, видовете дейности и т.н.;
7. Засилване ролята на контролните органи като се увеличи броя на служителите в Главна инспекция по труда и нейните териториални подразделения;
8. Увеличаване на санкциите за установени нарушения от работодателите на трудовото законодателство;
9. Балансиране на възнагажденията в различните сектори, които се финансират от държавния бюджет.

Обобщени предложения към законодателната и изпълнителната власт, към политическите партии, синдикатите и гражданските организации в България:



В направление политика за здравеопазване:

За преодоляване на негативните тенденции трябва спешно да се предприемат мерки за значително подобряване на здравните услуги. Наложително е да се избират разумно политиките в сектора, за да се изразходва стратегически ограничените ресурси и за да се предпази устойчивостта на здравната система.

За осигуряване на ефективността в системата на здравеопазване е нужно:

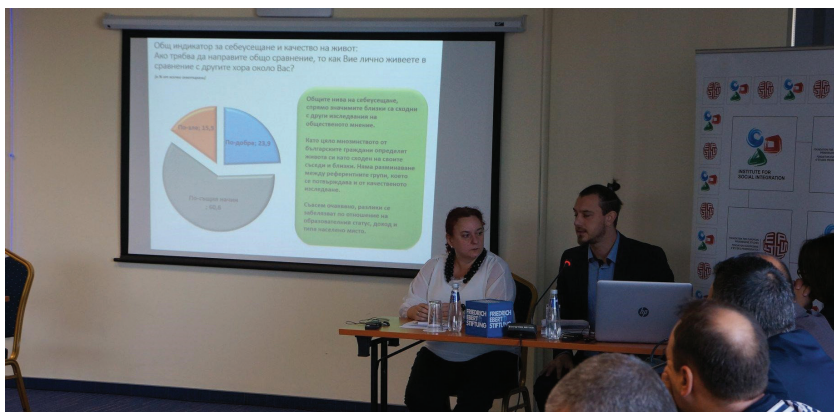
- Регламентиране и разширяване на **достъпа** до медицинските услуги;
- Осигуряване на по-високо **качество**;
- **Преодоляване** на съществуващия дисбаланс – териториален и качествен;
- **Подобряване на системите за финансиране** и на “пазарните” механизми – здравно осигуряване;
- Въвеждане на **нови методи** и технологии;
- Повишаване на **квалификацията** на персонала;
- Преодоляване на **негативните тенденции** в здравното състояние на населението.

Концепцията за здравна политика, основана на доказателства, трябва да бъде отправната точка на проектирането на новите хоризонти пред нашето здравеопазване.

За едно истинско реанимиране и обновление на здравната система са нужни няколко неотменими, реални и решителни стъпки:

- Осъзнаване, че здравната реформа от 2000 г. е недопустим експеримент;
- Осъзнаване, че здравеопазването е социален, а не е търговски сектор, че пазарът (макар и нужен) е само подчинен инструмент. Нужна ни е принципно нова, специфична социална пазарна икономика;
- Осъзнаване и признание, че частният здравен сектор е само допълнителен баланс на публичния и не може да бъде водещ сектор;
- Осъзнаване, че пренасищането то скъпи и високи технологии не могат да спасят националната здравна система от организационния хаос и пилеене на ресурси, ако днешният управленски бюрократизъм не се замени с модерен професионален здравен мениджмънт;
- Генерална преоценка и на концепцията и на дефектната нормативна база на здравеопазването, която трябва да бъде последвана от нейната подмяна с нова нормативна база, адекватна на европейските тенденции и на обективните здравни потребности на българската нация в нейната цялост;
- Българската система на здравеопазване се нуждае от възстановяване на изгубените по пътя на „здравна реформа“ принципа - на ефективно национално здравеопазване: регионализация и регулиран маршрут на пациента (етапност и нива на медицинската помощ). Те трябва да изместят приоритета на паразитния квази пазар, безотговорно допуснат в България.

В направление пазар на труда и условия на труд:



Синдикална дейност. Гарантиране правото на сдружаване. Колективно трудово договаряне.

Предложение: Конституционното право на сдружаване, включително и най-вече в синдикални организации, да бъде охранено със специален текст в Наказателния кодекс, който изрично да го гарантира, по подобие на правото на сдружаване в политически партии (вж.действащият чл.169а НК).

Колективното трудово договаряне е процес за надграждане на вече придобити социалните права на трудещите се, както и на подобряване условията на труд. От години този процес е ограничен и сключените КТД на браншово или отраслово равнище са по-малко от 20. КТД е може би най-важният инструмент, наред с ефективната стачка, за защита правата и интересите на синдикалните членове.

Предложение: Подпомагане сключването на колективни трудови договори на браншово и отраслово равнище и осигуряване на тяхното разпростиране с промени в Кодекса на труда. Предложението цели да се осигурят по-добри условия на труд особено в отраслите и браншовете, в които най-често има нарушения на трудовите права като: ресторантьорство, хотелиерство, лека промишленост, селско стопанство и др.

Контрол и санкции при нарушения на трудовото законодателство

Предложения:

- Увеличаване на възнагражденията на служителите в Инспекция по труда, както и увеличаване на техния брой;
- Разширяване правомощията на Главна дирекция по труда и нейните териториални подразделения;
- Увеличаване санкциите за нарушаване на трудовото законодателство спрямо некоректни работодатели.

Образователни реформи

Предложения:

- Въвеждане на правно обучение с акцент върху трудовото право в последните години на средния курс на образование;
- Облекчаване условията за работодателите да се включат в процеса на дуално образование, така че да се промени структурата на пазара на труда съобразно нуждите на икономиката от кадри.

Доходи

Предложения:

- Прогресивно подоходно облагане с необлагаем минимум;
- Отпадане на максималния осигурителен доход;
- Обвързване на минималната работна заплата с необлагаемия минимум и размера на средната работна заплата за страната;
- Увеличаване ставката за нощен труд от 0,25 лв. на 1,00 лв. и минималният размер на т. нар. клас „прослужено време“ на 1%;
- Определяне на базови възнаграждения по сектори и професии.

* * *

Тези предложения нямат амбицията да разрешат всички проблеми, но са една малка стъпка към преодоляването на несправедливостта и неравенствата в обществото.

София

Ноември 2018 г.



Институт за
Социална
Интеграция

FOUNDATION FOR EUROPEAN
PROGRESSIVE STUDIES
FONDATION EUROPÉENNE
D'ÉTUDES PROGRESSISTES



LET'S CHANGE THE MODE!

*Bulgarian perspectives for fighting inequality
in income and employment in the EU*



In partnership with:

**FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG**

Fondation
Jean Jaurès

PROJECT

Let's Change the mode!

**Bulgarian Perspectives for Fighting Inequalities in
Income and Employment in the EU**

2018

Background context and about the project:

Surveys carried out at the end of 2017, showed Bulgaria ranking as the country with the cheapest labour in the European Union (EU) and the last one in fighting corruption and crime. In addition, the transparency of governance, both at national and local levels, was greatly undermined.

Salaries of qualified people in public sectors such as mathematicians, computer scientists, engineers biologists, etc. are extremely low. Meanwhile, people in positions of power are passing laws or setting up structures that provide them a clear personal benefit.

Another problem that should be noted is the poor working conditions. In 2017 alone, the Labour Inspectorate found over 200,000 employment violations in the country.

In addition to this a leading problem in Bulgaria is the need for healthcare reforms.

More and more costs are increasingly being incurred by the state but the quality is steadily deteriorating. Hundreds of thousands of people virtually remain without health care and there is no prospect for political debate in this area.

Therefore the motivation for this project came about because inequalities are growing across Europe and within Bulgaria, considered as a 'peripheral' EU country economically. The recent surveys showed that Bulgaria was faring badly on a range of social and employment issues. Often ranked as last in Europe. Because of the nature of how these policies have developed over the last 25 years.

It is an interesting and important case to look at. Public expectations were high when joining the EU but people feel that their living standards have become worse in some aspects since becoming member. Whether in reality this is due to internal or external reasons remains to be seen however citizens illustrate their discontent at the elections that is resulting in a worrying trend regarding progressive votes. These issues are not only inherent to Bulgaria yet consequently it is useful to analyse the situation here to be able to find and offer valuable solutions for Progressives in a country-wide and European-wide context.

The project began in summer 2018 until the end of the year and was split into different stages;

The first was the research stage with the gathering of public opinion, data and case examples.

The second was a series of four regional workshops in the different regions in Bulgaria. These gathered together participants and experts to learn about the research and surveys conducted. They were involved in the debates discussing the key issues and working together to find effective policy proposals that would garner support from all the different regions.

Then an event was held at the end of the process in Sofia to present the findings. This publication is a result of that and released at the end of the year. It will be disseminated to the participants, policy-makers and various stakeholders as well as the progressive networks.

This project fell under the wider Call to Europe initiative of FEPS due to the 'Let's Change The Mode' messaging and innovative and interactive methods of holding the discussions. There was a larger event held in Sofia open to the public that reached a wider audience and included more experts from to discuss the topic. It was also supported by several other European partners, namely the Fondation Jean-Jaurès and the Friedrich Ebert Stiftung-Sofia office.

Key issues and suggested scenarios:

Regarding working conditions:

- Fair payment;
- Improving skills and expertise;
- Work safety and workplace comfort;
- Gender equality;
- Improving social care for employees, working mothers, etc.

Regarding the healthcare system:

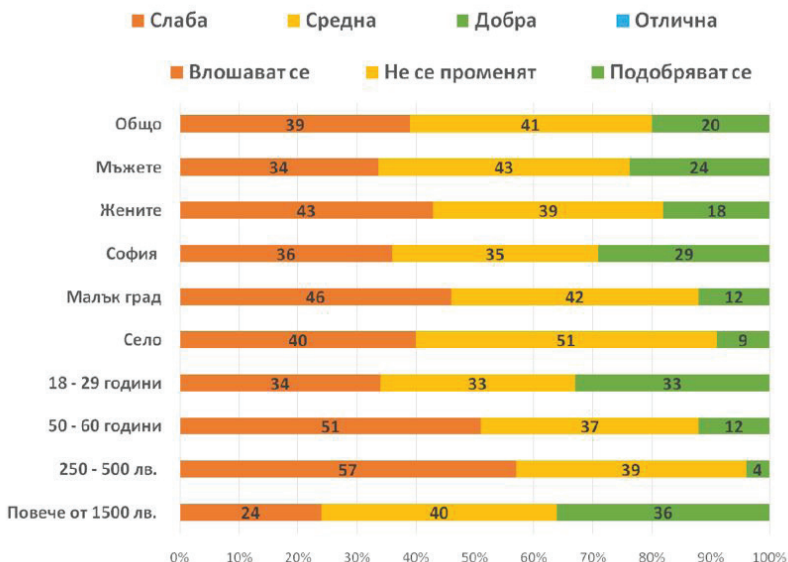
- Seeking a more effective model of health financing;
- More efficient spending of health insurance contributions;
- Reviewing the costs to be paid not by type of illness, but according to the condition of the patient;
- Transforming medical centres from commercial companies into public enterprises;
- Control over prices of medicines;
- Public control over the healthcare system and its services.

Summary of the results of a public opinion poll on the conditions and main violations of the labour market in Bulgaria

GENERAL FRAME AND CONTEXT

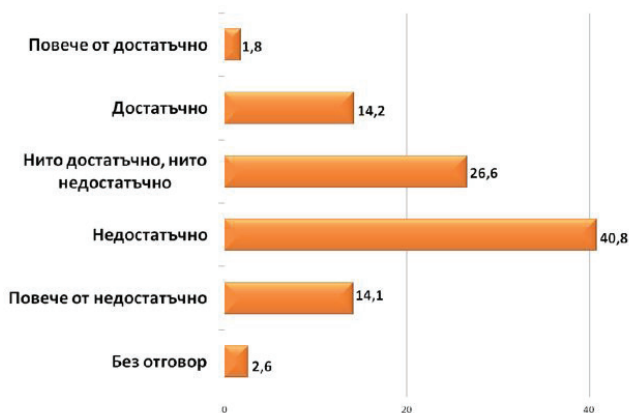
The survey consists of two main parts - quantitative consultation covering 798 adult citizens of the Republic of Bulgaria; and qualitative research, consisting of two group discussions with working Bulgarian citizens.

Labour market - general assessments and attitudes:



Labour rights violations - general indicator:

Based on the preliminary analytical report looking at the main types of labour market violations, the study aims at answering these questions on two levels; one to build a general overview based on personal experiences, without specifying or describing individual types of violations whilst the second; provides a deeper analysis, listing the main types of violations.



Labour rights violations - complex indicator:



MAIN CONCLUSIONS

- The general assessment of the labour market situation in Bulgaria is rather weak or moderate. Excellent ratings are missing, and only about one in nine people questioned give a good rating. In smaller towns and villages, ratings are more critical;
- For about 40 per cent of the people interviewed, the working conditions are getting worse and for another 41 per cent they do not change. Only one in five respondents identifies them as improving. Higher ratings are more typical for young employed Bulgarians living in the capital and having higher incomes;
- The majority of respondents define their basic labour remuneration as insufficient or more than insufficient;
- Every third person thinks that workers' rights are constantly violated, and for 52% violations are common;
- The most common violations are related to unauthorised prolongation of working hours, payment in cash, (therefore avoiding the necessary social security and tax registrations) or overtime;
- Delay / non-payment of salaries, unreal or fictitious contracts, reduced holidays, working without a contract, lower insurance contributions and non-payment of internships are also among the violations that can be defined as very common;
- In general, the labour market in Bulgaria may be characterised by frequent and massive violations, low employees' satisfaction, pessimism regarding the transparency and legality of labour relations and dissatisfaction with the amount of remuneration.

Summarised results of the analysis, including the types of healthcare systems and healthcare financing models

GENERAL FRAME AND CONTEXT

Modern health systems should be based on the principles of solidarity, choice and efficiency in spending resources in a system. This was agreed by all the researchers and contributors from the outset. They inherently possess both social and economic characteristics. The role of the state in healthcare is still paramount, despite the tendency towards more liberalization of the health services market. One of the aims of any economy should be to improve the welfare of the nation, raise the standard of living and achieve economic prosperity and independence. The fundamental challenge of how to finance healthcare so as to maximise public and individual benefit is significant.

Aspects of financing the healthcare system:

- *Funding*
- *Allocation of funds*
- *Spending of funds*

The main actors in a healthcare system are:

- *Users (patients)*
- *Providers (hospitals / medical specialists)*
- *Buyers (the so-called third party - insurance institutions)*

MAIN CONCLUSIONS:

- A clear decision is required at political level to assess if the health services market should be based on the market or service and this with clear long-term perspectives and support.
- According to public opinion, people feel that the “Bismarck model” although uses the term „health insurance“ does not provide health security.
- The basis of the health insurance model is act as a mediator between the patient and the doctor. However for several reasons this role is no longer provided for by the State.
- In 2018 in Bulgaria the public debate about whether today’s healthcare is effective (cost-effective), publicly acceptable and whether its resources are managed professionally, responsibly and competently in the direction of sustainable development is highly imperative. Without honest and effective answers to these questions, no new models will bring about positive change in public healthcare.

For a real re-shaping and renewal of the healthcare system, several crucial elements are vital:

Recognition that the health reform of 2000 was failure;

- Awareness and recognition that healthcare is a social rather than a commercial sector, that the market (though needed) is only a subordinate tool. We need a fundamentally new, specific social market economy;
- Measures to be taken to ensure an improvement in the organisational, administrative and management structures within the healthcare sector. This should be an initial priority above investing in new machines.
- Awareness and recognition that the private health sector should be required only as supplementary to the public health sector and cannot be a leading sector. Public-private partnerships should not be host to an atmosphere of ambivalence and exchange of places and priorities;
- A general review of both the concept and the defective healthcare legal basis, which should be followed by its replacement with a new legal basis, adequate to the European tendencies and to the real health needs of the Bulgarian nation as a whole;
- The Bulgarian healthcare system requires re-orientation and constructive restoration of two effective principles that have been removed during the last “national healthcare reform”; These are, regionalisation and regulated paths for the patient (stages and levels of medical care).
-

THE FOUR PUBLIC DEBATES

South-West Bulgaria – 1, 2 September, Nessebar



Summary of proposals from the first public discussion:

1. Strengthen regulations and defining standards for occupying a particular job or practicing a profession which should be in line with the acquired education or qualification.
2. Reduce of subjective criteria and elements in the legal framework concerning labour legislation, and increase of the objective criteria.
3. Introduce of legal training with an emphasis on labour law in the last years of secondary education.
4. Increase the remuneration of employees in the Labour Inspectorate, as well as increase their number.

North-West Bulgaria – 29, 30 September, Pleven



Summary of proposals from the second public discussion:

1. Strengthen the regulatory and supervisory role of the state through the General Labour Inspectorate.
2. Define a minimum salary by clear criteria, following the increase in the average salary and the inflation index.
3. Eliminate the maximum insurance income and return to progressive income taxation.
4. Encourage collective labour agreements, both at branch and company level, through strengthened sanctions for employers who refuse to negotiate and sign collective labour agreements.



Summary of proposals from the third public discussion:

1. Ensure the possibility of forming trade unions in the private sector through amendments to the Labour Code.
2. Support the signing of collective labour agreements at branch and sector levels and ensuring their expansion.
3. Increase the night work rate from 0.25 to 1.00 BGN, and the minimum amount of the so called rating/addition for „Service time“ to 1%.
4. Strengthen the control role of the General Labour Inspectorate and its territorial subdivisions.
5. Set-aside part of the budget surplus to be spent as basic funds for raising the qualification of working poor and retraining unemployed.
6. Adopting a basic hourly wage rate amongst sectors and professions and a basic minimum salary in the EU.
Provide tax relief for the working poor and small town medium-sized enterprises in the poorest regions of the country.
7. Eliminate the criteria for profit rate for companies and enterprises applying for projects from the “Safe Working Conditions” Fund.

North-East Bulgaria– 27, 28 October, Targovishte



Summary of proposals from the fourth public discussion:

1. Change in the ratio for financing of projects by the Fund „Safe Working Conditions“.
2. Simplify temporary employment rules.
3. In the case of systematic violations of the labour law, adequate restrictive measures and sanctions should be ensured and in serious cases that the holding ceases to be able to operate.
4. Define the minimum salary to be linked to the minimum taxable income.
5. Reform the education system to ensure a change in the structure of the labour market.
6. Introduce requirements to ensure safe working conditions are differentiated according to the number of employees, types of activities, etc.
7. Strengthen the role of control bodies by increasing the number of employees in the General Labour Inspectorate and its territorial subdivisions.
8. Increase of sanctions for established violations of the labour legislation by employers.
9. Balance remuneration in the various sectors, which are financed by the state budget.

Summary of proposals:



In Healthcare Policy:

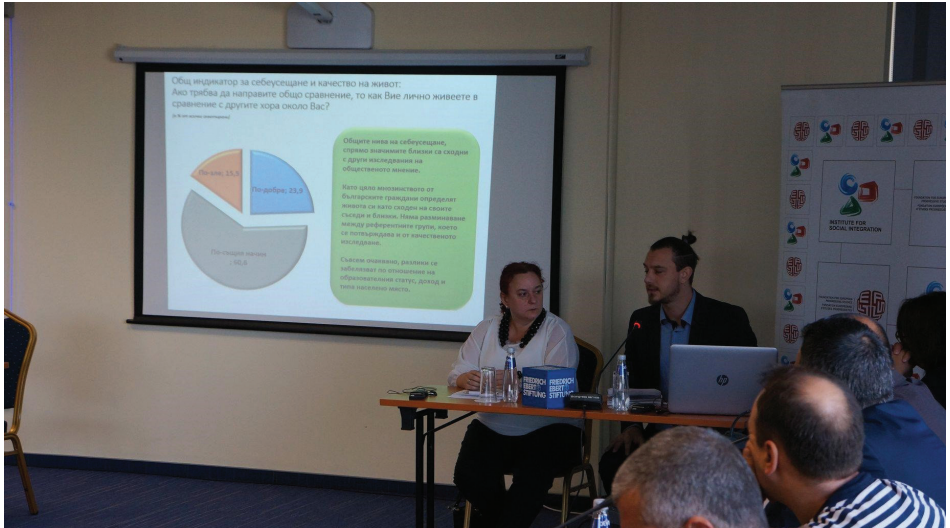
In order to overcome negative trends, measures are required urgently to significantly improve health services. It is imperative to choose policies carefully so that expenditure is carried out strategically and protects the sustainability of the health system.

To ensure efficiency in the healthcare system, the following is required:

- Regulate and expand **the access** to medical services;
- Ensure higher **quality**;
- **Overcome** the existing imbalance - territorial and in quality;
- **Improve the financing systems** and „market“ mechanisms - health insurance;
- Introduce **new methods** and technologies;
- Increase the **qualification** of the staff;
- Overcome the **negative trends** in the health status of the population.

The concept of evidence-based health policy should be the starting point for designing new horizons for our healthcare.

In the sector of labour market and labour conditions:



Nurture Trade Union activity, guarantee the right of association and allow for collective labour agreements.

Proposal: The **constitutional right** of association, including and in particular trade unions, should be protected by a specific text in the Penal Code, which explicitly guarantees it, **similar to the right to associate in political parties (see Art. 169a PC).**

Collective labour contracting is a process of building up the already acquired social rights for the working people as well as of improving working conditions. For years, this process has been limited, and the Collective Labour Agreements (CLA) at sectoral or branch levels are less than 20. Collective Labour Agreements is perhaps the most important instrument along with the effective strike to protect the rights and interests of trade union members.

Proposal: To support the signing of **Collective Labour Agreements at branch and sector levels and to ensure their expansion with amendments to the Labour Code.** The proposal aims to provide better working conditions, especially in the sectors and industries where labour rights violations are most common, such as in the hospitality sector, light industry and agriculture.

Control and penalties for violations of the labour law

Proposals:

- Increase the remuneration of employees in the Labour Inspectorate, as well as increasing their number;
- Expanding the power of the General Labour Directorate and its territorial subdivisions;
- Increasing the sanctions for violations of the labour law against unfair employers.

Educational reforms

Proposals:

- Introducing legal training with an emphasis on labour law in the last years of secondary education;
- Facilitate conditions for employers to be involved in the process of dual education so as to change the structure of the labour market according to the market needs of the workforce.

Income

Proposals:

- Progressive taxation with a minimum taxable amount;
- Drop the maximum insurance income;
- Linking the minimum salary with the non-taxable minimum and the average salary for the country;
- Increasing the night work rate from 0,25 to 1,00 BGN and the minimum amount of the so called rating/addition for „Service time“ to 1%;
- Defining basic salaries by sectors and occupations.

* * *

These proposals have no ambition to solve all problems, but they are a small step towards overcoming injustices and inequalities in society.

Sofia

December 2018

Да променим реда -
Българската перспектива за борба
с неравенствата в доходите и условията
на труд и реформи в контекста на ЕС
© 2018 ФЕПС и ИСИ

Мненията, изразени в тази публикация,
принадлежат на автора/авторите и не отразяват
непременно позицията на ФЕПС.

Отговорността на ФЕПС и ИСИ се ограничава
до одобряването на това издание и разглеждането му
в рамките на глобалното прогресивно движение.
Тази книга се издава с финансовата подкрепа на Европейския парламент.

Let's change the mode -
Bulgarian Perspectives for Fighting Inequalities
in Income and Employment in the EU
© 2018 FEPS and ISI

This book represents not the
collective views of FEPS,
but only the opinions of the
respective authors.

The responsibility of FEPS and ISI is limited to approving its publication as worthy of
consideration within the global progressive movement. This book is produced with
the financial support of the European Parliament.

